

БлизнецыШоу

Специфика кооперативных матов подразумевает (кроме многоходовых одновариантных задач), что авторы выражают свои замыслы в форме нескольких решений (или блока) или в форме близнецов. Конечно, в общем случае форма нескольких решений предпочтительна. Это действительно так, если подразумевать, что композиторы прибегают к форме близнецов только потому, что иные способы достижения поставленной цели по каким-либо причинам невозможны. Поэтому обычно близнецы – это средство для реализации замысла, но не предмет сам по себе.

При этом есть целый пласт шахматных произведений, где близнецы несут полноценную художественную нагрузку, являясь полноправным элементом содержания. Именно таким типам близнецов и будет посвящена данная статья. Для удобства они разделены на главы, которых в итоге получилось восемь, при этом в каждой группе представлено по восемь задач, что в итоге дало шахматное число – 64.

При знакомстве с данной статьей читатели заметят, что в ней приведен ряд композиций, имеющих следующее:

- “лишние”, то есть, не участвующие в построении матовой картины, путем отнятия полей возле черного короля или связывания черной фигуры, белые фигуры в одном или нескольких близнецах (и при этом не являются авторским замыслом),

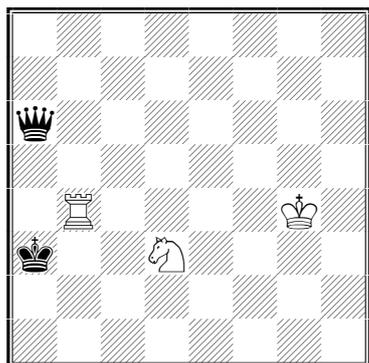
- точные повторы ходов фигур любого цвета, когда какая-либо фигура делает один и тот же ход на одном и том же ходу в разных близнецах,

- серийную игру сторон, то есть когда игра одной из сторон, никак не зависит от игры другой стороны.

Конечно, по сегодняшним меркам - это недостатки. При этом надо отметить, что в одних случаях они нивелируются масштабностью осуществленного замысла, в других затемняются парадоксальность реализованной идеи и так далее. В конечном итоге, у каждого читателя есть возможность самому осуществить подобные замыслы без вышеназванных недостатков.

А. Замена типа, цвета фигуры.

№1 Н.Forsberg
1 Приз, “JT Pauly”,
1935



h#2

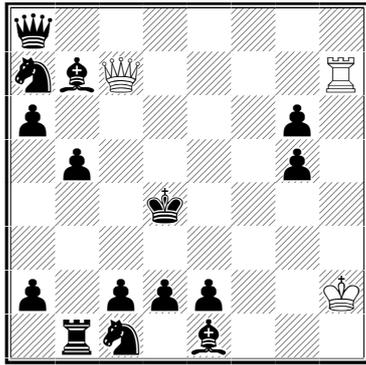
3+2

Близнецы, получающиеся заменой фигуры любого цвета на другую фигуру любого цвета, называются близнецами Форсберга.

№1. а) 1. ♚f6 ♜c5 2. ♚b2 ♜a4#, b)ч. ♜a6: 1. ♜b6 ♜b1 2. ♜b3 ♜a1#, c)ч. ♜a6: 1. ♜c4 ♜e1 2. ♜a2 ♜c2#, d)ч. ♜a6: 1. ♜c5 ♜c1 2. ♜a4 ♜b3#, e)ч. ♜a6: 1.a5 ♜b3+ 2. ♜a4 ♜c5#. Данный шедевр – это “икона” данного типа близнецов. На поле a6 появлялись все типы черных фигур и пешка, которые блокировали разные поля возле черного короля. Кажется невероятным, что для этого потребовалось всего пять фигур! Очевидно, что никакой большой стратегии здесь нет и что близнецы здесь главные герои, тем не менее задача по праву входит в золотой фонд шахматной композиции.

Тот же замысел, что и в №1, но уже с белыми метаморфозами, представлен в №2.

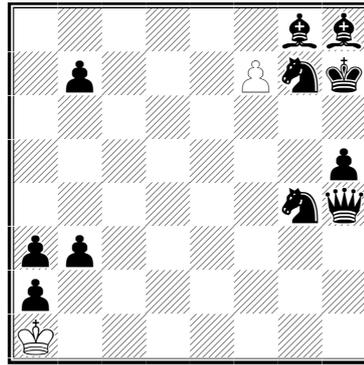
№2 F.Abdurahmanovic
1 Пруз, "Schach-Echo",
1973



h#2

3+15

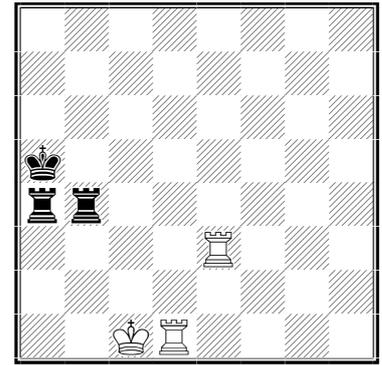
№3 F.Abdurahmanovic
"Orbit",
2012



h#1

2+11

№4 B.Koludrovic
почетный отзыв,
"Schach-Echo", 1975



h#2

3+3

№2. a) 1. ♔e4 ♚h3 2. ♕d5 ♛c3#, b) 6. ♚c7: 1. ♙e5 ♚ce7+ 2. ♗f6 ♚hf7#, c) 6. ♕c7: 1. ♙c3 ♚h3+ 2. ♗b2 ♕e5#, d) 6. ♕c7: 1. ♙e3 ♕d5+ 2. ♗f2 ♚f7#, e) ♠c7: 1. ♙c5 c8 ♛+ 2. ♗b6 ♛c7#. В дополнение он усложнен "звездой" черного короля.

Сравнивая композиции №1 и №2 становится понятным, что в кооперативных матах сила однотипных черных и белых фигур различна. Любая черная фигура может заблокировать только одно поле возле черного короля, в то время как любая белая фигура (не пешка) может давать шах черному королю и еще контролировать не менее одного поля (в зависимости от типа фигуры) возле него.

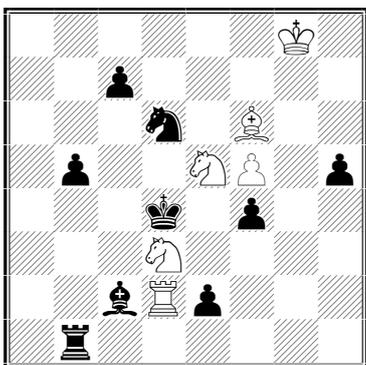
№3. a) 1. ♕h6 f8 ♕#, b) 6. ♛f7, h#5: 1. b2+ ♙xa2 2. b1 ♚ ♛c4 3. ♕e6 ♛xg4 4. ♚g1 ♛xh4 5. ♚g7 ♛xh5#. Вначале имеем мат в один ход. Превращаем близнецом белую пешку в самую сильную белую фигуру – ферзя. При этом задание парадоксально увеличивается в пять раз!

Если можно поменять тип одной фигуры, то почему не попробовать сделать то же самое сразу с несколькими? Посмотрим, как это сделано в следующем примере.

№4. a) 1. ♚b6 ♚b3 2. ♚a6 ♚d5#, b) 6. ♕d1, 6. ♕e3, ч. ♕a4, ч. ♕b4: 1. ♕c5 ♕e2 2. ♕b6 ♕d2#, c) 6. ♕d1, 6. ♕e3, ч. ♕a4, ч. ♕b4: 1. 1. ♕c5 ♕c3 2. ♕a6 ♕c4#. Вначале на доске четыре ладьи, потом они меняются на четырех слонов. Наконец, очередь доходит до четырех коней. Подкупает и форма данной композиции!

Во всех этих композициях производилась замена типа фигур, теперь рассмотрим примеры с заменой цвета фигур.

№5 F.Abdurahmanovic
1 Пруз,
"Schach-Aktiv", 1988



h#2

6+9

№5. a) 1. c5 ♕f2+ 2. ♕d3 ♚xd3#, b) ч. ♚d2: 1. ♚b3 ♕b2 2. ♙c3 ♕ed3#, c) ч. ♕d3: 1. ♙c5 ♕h4 2. ♕b4 ♕f2#, d) ч. ♕e5: 1. ♙e3 ♕c1 2. ♕f3 ♚xe2#, e) ч. ♕f6: 1. ♕e4 ♕b4+ 2. ♙xe5 ♚d5#. На доске две белые батареи, одна из которых играет в решении. Парадокс в том, что потом происходит замена цвета фигуры, тем самым близнецами разрушая белые батареи. При этом черный король делает "звездочку". Еще один из многих шедевров "волшебника из Сараева"!

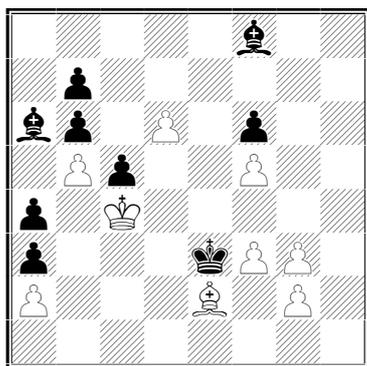
№6. a) 1. ♕xd6 f4 2. ♙e4 ♙c3 3. ♙d5 ♕f3#, 1. ♕h6 g4 2. ♙f4 g3+ 3. ♙g5 f4#, b) 6. ♕f8: 1. ♙d2 ♙d5 2. ♙c3 ♕h6 3. ♙b4 ♕d2#, 1. ♕xb5+ ♙c3 2. ♕xe2 d7 3. b5 ♕xc5#. Если в предыдущей задаче производилась замена цвета фигуры с белого на черный, то здесь наоборот. Замена черного слона на белого. Но ведь этот слон блокировал первым ходом поля возле черного короля. Да, это так и теперь появляется иллюзорная игра, которую черные не могут сохранить. Интересное развитие событий!

Близнецы Форсберга являются самым популярным способом образования близнецов из всех, рассматриваемых в данной статье.

№6 А.Семененко
1 Приз, "ЮК Е.Рейцен-70",
2005-06

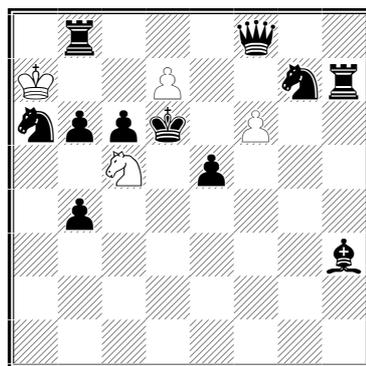
№7 S.Taylor, D.Smedley
1 место, "Match Great
Britain - Israel", 1986-1989

**№8 F.Abdurahmanovic,
Z.Hernitz** 1 Приз,
"FEENSCHACH", 1965



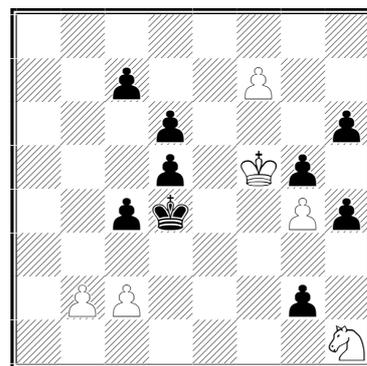
h#3

9+9



h#2

4+11



h#2 duplex 6+9

№7. а) 1. ♔c7 d8 ♚+ 2. ♜f5 ♜e6#, б) 6. ♠b6: 1. ♚g8 d8 ♜ 2. ♚d5 ♜e7#, с=б) 6. ♠c6: 1. ♜c7 d8 ♜ 2. ♜d5 ♜e4#, d=c) ч. ♠b6: 1. bxc5 d8 ♚+ 2. ♜d7 ♚xd7#. Белая пешка d7 превращается во все возможные белые фигуры. Это популярная идея, которая еще не раз встретится по ходу чтения данной статьи.

Отметим и принцип образования близнецов. Вначале меняем цвет одной белой пешки, потом второй. Наконец, возвращаем цвет пешки b6. Стоит заметить, что если далее вернуть первоначальный цвет и пешки с6, то в итоге получаем первоначальную позицию. Такие близнецы называются близнецами Игмана.

Если можно заменить цвет одной фигуры, то нет причин не сделать то же самое со всеми фигурами, включая королей. Такой тип близнецов, называется "польским".

№8. а) В: 1. g1 ♜ f8 ♜ 2. ♜e3 ♜e6#, W: 1. f8 ♚ gh ♚ 2. ♚f6 ♚e4#, б) поменять цвет всех фигур: В: 1. c1 ♜ c8 ♜ 2. ♜f4 ♜e7#, W: 1. c8 ♚ c1 ♚ 2. ♚c5 ♚d2#. Югославские композиторы пошли дальше, соединив польский тип близнецов с формой дуплекса. При этом получили два смешанных комплекта превращений.

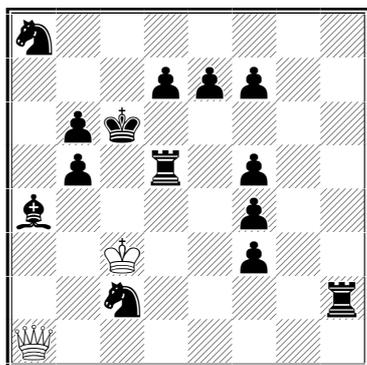
Дуплекс – это особый тип близнецов, когда решения в заданное число ходов получаются как при начальном ходе черных, так и при начальном ходе белых.

В. Снятие, добавление фигуры.

№9 A.Zidek
1 Приз, "Schach-Aktiv",
1989

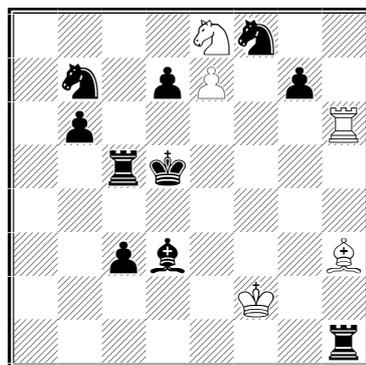
№10 U.Heinonen
"Springaren",
1992

№11 T.Dawson
"British Chess Magazine"(v),
1955



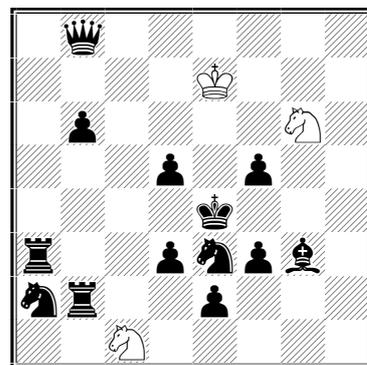
h#2

2+14



h#2

5+10



h#2

zero

3+13

Когда во втором варианте снимается одна фигура, в третьем еще одна и так далее, то это "стриптиз"-близнецы.

№9. a) 1. ♖d6 ♘a3+ 2. ♗e5 ♘xe7#, b=a) – ♜d5: 1. ♗c5 ♗d3 2. ♗b4 ♘c3#, c=b) – ♗a4: 1. ♗c7 ♘a7+ 2. ♗d8 ♘b8#, d=c) – ♜d7: 1. ♗d7 ♘a6 2. ♗e8 ♘c8#, e=d) – ♜f7: 1. ♗d5 ♘a2+ 2. ♗e4 ♘e6#, f=e) – ♜f3: 1. ♗b7 ♘h1+ 2. ♗a6 ♘xa8#, g=f) – ♜b6: 1. ♗b6 ♘g1+ 2. ♗a5 ♘a7#, h=g) – ♜b5: 1. ♗b5 ♘f1+ 2. ♗a4 ♘a6#. Здесь последовательно снимаются семь черных фигур или пешек, а черный король первый ход делает на восемь разных полей. Бесспорный шедевр, где опять же главные герои близнецы.

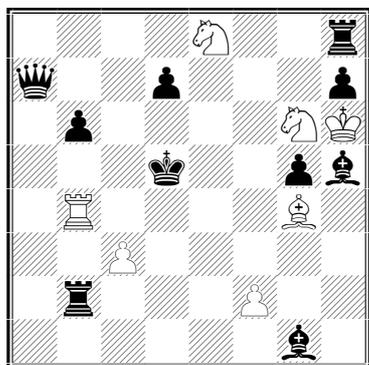
№10. a) 1. ♗e4 ♗c7 2. ♜e5 ♜h4#, b) – ♜h6: 1. ♗c6 exf8 ♗ 2. d5 ♗d7#, c=b) – ♗h3: 1. ♗e6 exf8 ♗ 2. ♜e5 ♗c7#, d=c) – ♗e8: 1. ♗c4 e8 ♗ 2. d5 ♘a4#. Снять последовательно белые фигуры не так просто, а снять фигуры, матовавшие в предыдущем решении, тем более. Автор смог добавить к этому “звездочку” черного короля.

Понятно, что фигуры можно снимать не последовательно, а по одной, т.е. сняв ее в одном варианте, во втором вернуть на место, но снять другую фигуру.

№11. (авторская редакция: ♗e7>h5, + ч. ♜h6) a) – ♜d3: 1. ♗e5 ♗d3 2. ♗d4 ♗f2#, b) – ♜d5: 1. ♜a4 ♗xa2 2. ♜d4 ♗c3#, c) – ♜f3: 1. ♜b4 ♗b3 2. ♜d4 ♗d2#, d) – ♜f5: 1. ♗h8 ♗xe2 2. ♗d4 ♗xg3#. В каждом близнеце снимается по одной угловой черной пешки – своеобразная звездочка. При этом в зего-позиции имеются все четыре варианта, а в близнецах остается по одному, и маты становятся правильными. То есть еще и своеобразный кооперативный Флек. Конечно, применение зего-позиций не является проявлением хорошего вкуса и их, в общих случаях, необходимо избегать. Но нет правил без исключений. В данном случае артистический элемент очевиден и английский классик предпочел именно его, хотя мог образовывать близнецы и по другому. Например, снять в начальной позиции пешку d3, а в близнецах переставлять на это поле пешки с d5, f3 и f5. Кстати, о таком способе образования близнецов мы немного поговорим в разделе D.

№12 A.Molnar

1 Приз, “TT Hungarian Chess Federation”, 1991



h#2

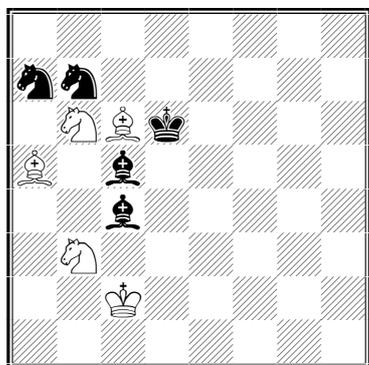
7+10

Автор умудрился в каждом близнеце снять по одной из них!

№12. a) 1. ♜e2 ♗e5 2. ♜e4 ♜b5#, b) – ♜b4: 1. ♗e4 ♗e2 2. d5 ♗d6#, c) – ♗g4: 1. ♗e6 ♗e7 2. ♗f7 ♜e4#, d) – ♗g6: 1. ♗e5 ♗xg5 2. d5 f4#, e) – ♗e8: 1. ♜c8 ♗xd7 2. ♜c5 ♜d4#, f) – ♜c3: 1. ♜c2 f4 2. ♜c5 ♗e7#, g) – ♜f2: 1. d6 ♗d7 2. ♗c5 ♗f6#. На доске четыре белые фигуры и две пешки.

№13 F.Fiedler

“Heureka”, 1993

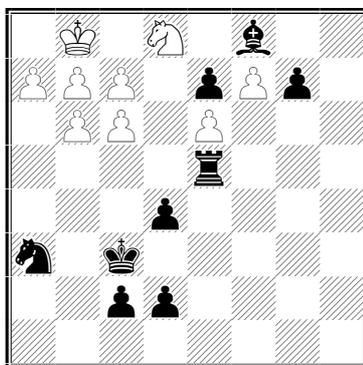


h#2

5+5

№14 G.Bakcsi

3 почетный отзыв, “FIDE Tourney”, 1957



h#2

9+9

Также понятно, что фигуры можно снимать не по одной, а целыми группами, как, например, в следующей задаче.

№13. a) 1. ♗c8 ♗d4 2. ♗e7 ♗xc4#, b) – ♗c6, – ♗a5 – ч. ♗c4 – ч. ♗c5: 1. ♗c7 ♗c5 2. ♗b8 ♗a6#, c) – ♗b6, – ♗b3, – ч. ♗a7, – ч. ♗b7: 1. ♗e5 ♗d2 2. ♗d4 ♗c3#. Вначале решаем, как есть. Затем снимаем в начальной позиции всех слонов, потом из начальной позиции снимаем всех коней.

что-нибудь интересное при добавлении фигуры?

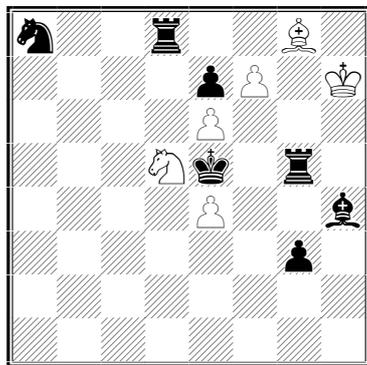
Можно ли сделать

№14. a) 1. ♜c5 a8 ♗ 2. ♜c4 ♘xa3#, b) + ♗a8, h#3: 1. ♗b5 c8 ♗ 2. ♗xa7 ♗d6 3. ♗c8 ♘a3#, c=b)+ ♜c8, h#4: 1. ♜xe6 ♗xe6 2. ♗b5 ♜d8 3. ♗xa7 ♜xd4 4. ♗c8 ♘a3#. Был мат в

два хода. Добавили белого ферзя, стал мат в три хода. Добавили еще и белую ладью, мат стал уже в четыре хода! Оказывается и такое возможно.

Теперь посмотрим композиции, где фигуры и снимаются, и добавляются.

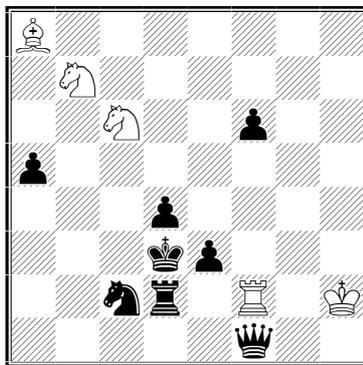
№15 C.Feather
2 Приз, "Paros MT",
1976



h#2

6+7

№16 D.Muller, R.Wiehagen
1 почетный отзыв,
"Super Problem", 67TT, 2012



h#2

5+8

Начнем с задачи, где это делается одновременно.

№15. a) 1. ♖xg8 f8♚ 2. ♘xe6 ♚xe7#, b)- ♠f7, + ♚f8 : 1. ♖xf8 ♘b6 2. ♘f6 ♘d7#. В первом варианте превратили белую пешку в ферзя. Затем сделали то же самое близнецом. Теперь черной ладье не добраться до белого слона, но взамен она может добраться до белого ферзя. Решение при этом, конечно, поменялось. Задача подходит и как пример для раздела Н.

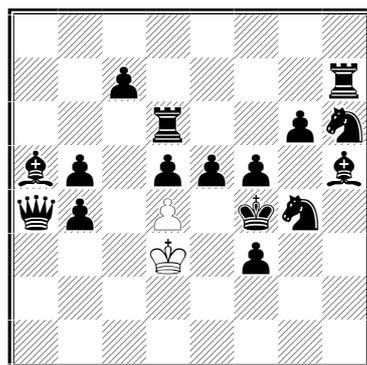
Завершим же этот

раздел задачей, где снятие и добавление фигур происходит постепенно, шаг за шагом.

№16. a) 1. ♘e4 ♘e5 2. fxe5 ♘c5#, b)- ♘c6: 1. ♚a1 ♘d6 2. ♚c3 ♘e4#, c=b)- ♘b7: 1. e2 ♖xf1 2. ♘e3 ♖f3#, d=c)+ ♘c6: 1. ♖d1 ♖xc2 2. a4 ♘b4#. Вновь, как и в №7, близнецы Игмана. Вначале имеем косвенную полубатарею. Затем близнецом делаем косвенную батарею. Потом ее разрушаем. Наконец вновь создаем косвенную батарею, но уже с другим белым конем.

С. Поворот, сдвиг позиции.

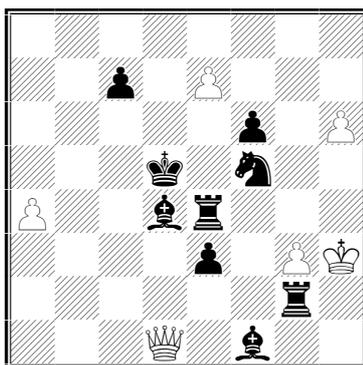
№17 L.Lindner
3 Приз, "Magyar Sakkvilag",
1939-1940
посвящается А. White



h#4

2+16

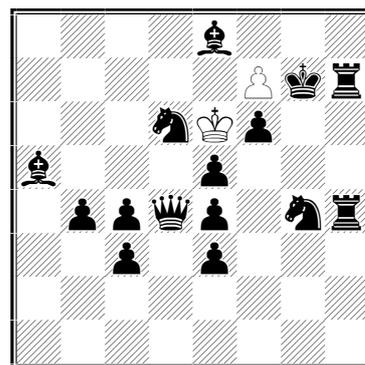
**№18 F.Abdurahmanovic,
M.Kovacevic**
1 Приз, "The Problemist",
1988



h#2

4.1.1.1. 6+9

№19 D.Kostadinov
"KoBulChess",
2012



h#1

2+15

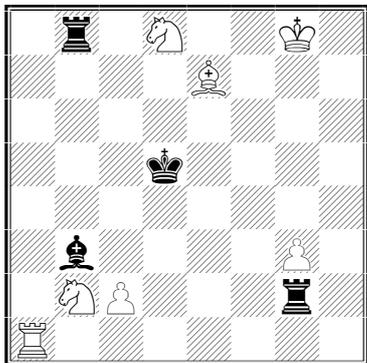
Понятно, что игра с поворотом доски основана на перемене направления движения пешек. **№17.** a) 1. ♖f7 dxe5 2. ♖f6 e6 3. ♘e5 e7 4. ♘e6 e8♚#, b) a1=a8: 1. ♘c2 d6 2. ♘b3 dxe7 3. ♘a4 exd8 ♖ 4. ♘a5 ♖a8#, c) a1=h8: 1. ♘d6 exd6 2. d3 d7 3. ♘d4 d8♘ 4. c5 ♘f6#, d) a1=h1: 1. ♘b6 e5 2. ♘d7 exd6 3. ♖b6 dxc7 4. ♖d6 cxd8 ♘#. Если пешка не стоит на второй или седьмой горизонтали, то у нее только три возможных хода, но, если поворачивать доску, то она может ходить на все четыре стороны. В данном случае она еще и превращается в разные фигуры. Конечно, это классика жанра!

№18. a) 1. ♘e6 e8 ♖+ 2. ♘f7 ♚h5#, 1. ♘e6 e8♘ 2. ♘e5 ♚d7#, 1. ♘c4 e8♚ 2. ♘c3 ♚b5#, 1. ♖e5 e8 ♘ 2. ♘e4 ♘xf6#, b) a1=h8: 1. ♘f5 d4 2. ♘f4 ♚g6#, 1. ♘f3 d3 2. ♘g3 ♚e4#,

1. ♖d4 dxc3+ 2. ♗c5 ♜b5#, 1. ♚e3 dxe3 2. ♗f5 ♜g6#. Рекордный НОТФ. Вначале белая пешка стоит на e7 и превращается в четыре разные фигуры. В близнеце эта пешка оказывается на d2 и теперь она делает уже все четыре возможных хода из своей начальной позиции, тем самым выполнив тему “альбино”. Феноменальная композиция!

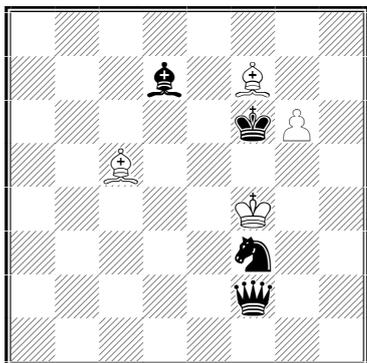
№19. a) 1. ♗h8 f8♜#, b) a1=h1, h#3: 1. ♗a6 b7 2. ♝a8 b8♜ 3. ♚d8 ♜xa8#, c) a1=a8, h#5: 1. ♗h3 gxh4 2. ♝g6 h5 3. ♗h4 h6 4. ♗h5 h7 5. ♗h6 h8♜#, d) a1=h8, h#7: 1. ♚e2+ ♗xe2 2. d3+ cxd3 3. c2 d4 4. ♗c3 dxe5 5. ♗d4 e6 6. ♗e5 e7 7. ♗e6 e8♜#. Поворачиваем позицию в ту или иную сторону и прибавляем при этом по два хода к заданию.

№20 A. Benedek
“Problemlblad”, 1978



h#2 7+4

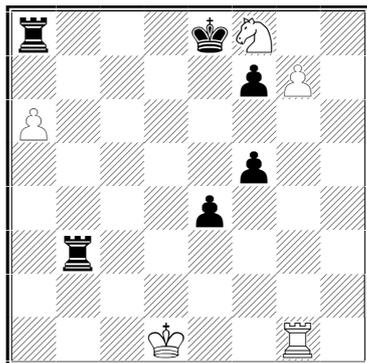
№21 V. Tinebra
1 Приз, “The Problemist”, 1991



h#2 4+4

проходе”.

№22 B. Jonsson
“Upsala Nya Tidning”, 1968



h#2 5+6

№20. a) 1. ♝b4 c3 2. ♝e4 ♝a5#, b) a1=a8: 1. ♝b4 c3 2. ♝e4 ♝a5#. Еще один своеобразный пример использования поворота доски. Некоторые читатели могли вначале задаться вопросом, а нет ли ошибки в написании решений? Ведь доска повернута, а решение первого близнеца в нотации ничем не отличается от второго. Но это и есть особенность данной композиции.

Теперь о сдвиге позиции. Разделение решений при нем основывается на необходимой длине хода фигур – в одном случае фигуре хватает длины хода, в другом – нет.

Видимо наиболее характерный пример следующий.

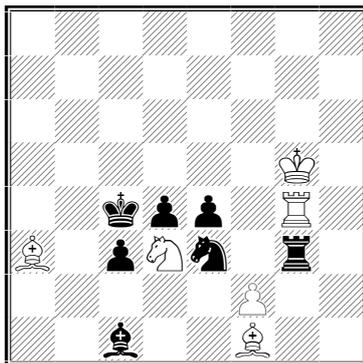
№21. a) 1. ♗g7 ♚e7 2. ♗h8 ♚f6#, b) a1>b1: 1. ♚h4 ♗f4 2. ♗h5 ♚f7#, c) a2>a1: 1. ♜e1 ♚g8 2. ♜e6 ♚h7#, d) b1>a1: 1. ♜h5 ♚a6 2. ♜f7 ♚c8#, e) a1>a2: 1. ♗g8 ♚d5+ 2. ♗h7 g8♜#. В достаточно легкой позиции получены пять близнецов, получающиеся сдвигом каждый раз на одно поле вправо, вниз, влево и вверх.

Что еще интересного можно придумать, сдвигая позицию на шахматной доске? Рассмотрим примеры с необычными ходами сторон, которыми являются рокировка, взятие пешки на проходе и ее превращение.

№22. a) 1. 0-0-0+ ♗e2 2. ♝b8 ♝c1#, b) a1>b1: 1. g4 0-0 2. ♝e8 ♝xf4#. В данном случае автор реализовал возможность рокировки у одной из сторон, что демонстрирует творческий подход при сдвиге позиции вправо-влево.

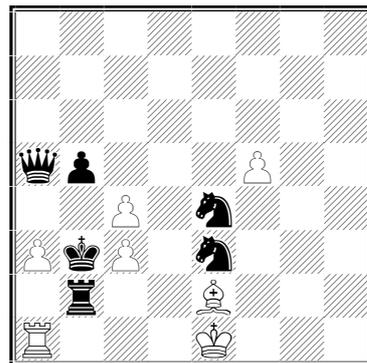
№23. a) 1. ♚d5+ f4 2. exf3(e.p.) ♚xc1#, b) a1>a4: 1. ♚d8+ ♚xc4+ 2. e5 fxe6(e.p.)#. А при сдвиге позиции вверх-вниз появляется возможность или невозможность пойти пешкой сразу на два поля. В данном случае эта особенность позволила выполнить черно-белое “взятие на

№23 G. Cseh
2 почетный отзыв,
“Harmonie”, 1996



h#2 6+7

№24 M. Dragoun
1 Приз,
“D. Muller-60 JT”, 2007



h#2 7+6

№24. a) 1. ♖xc4 0-0-0 2. ♘xc3 ♜d3#, b) a1>a3: 1. ♚a6 ♜d3+ 2. b5 axb6(e.p.)#, c=b) a1>c1: 1. ♜f4 h8♚ 2. ♛xe5 ♛a8#. В начальной позиции можем сделать рокировку, потом эта возможность пропадает, но можем выполнить “взятие на проходе”. Затем не можем реализовать “взятия на проходе” (король будет уже не на краю доски), но теперь нам хватает длины хода, чтобы превращенный ферзь заматовал черного короля. Итог этого действия – таск Валладао.

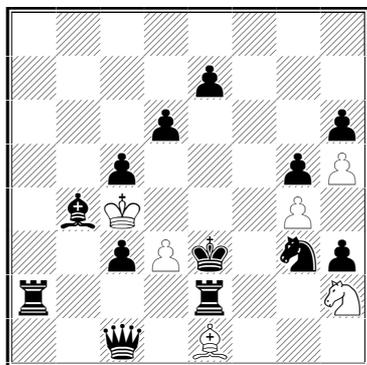
D. “Близнецы положения” и близкие к ним.

Завлекалкой для такого типа близнецов служат хорошо известные геометрические мотивы, как то: “пиккенини”, “эксцельсиор” и т.п. и близкие к ним – например, игра на одно поле, в угол доски и т.п.

№25 J.Santiago 3 Приз,
“Nederlandse Bond van
Schaakprobleemvrienden”,
1951

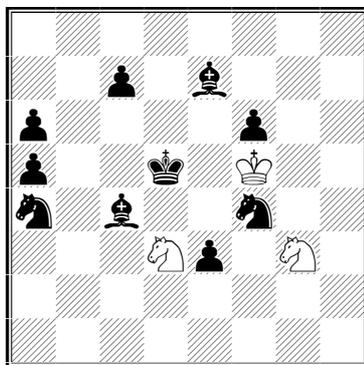
№26 М.Марандюк
5 почетный отзыв,
“Olympic Tourney”,
1984

№27 N.Stolev
“Kotelec”,
1988



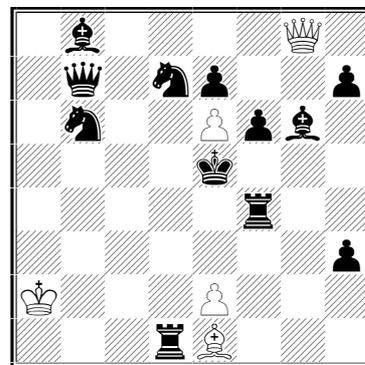
h#3

6+13



h#2

3+10

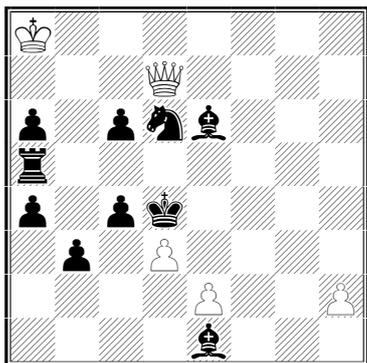


h#2

5+12

№25. a) 1. ♘f4 ♜d2+ 2. ♘e5 ♜xg5 3. e6 ♜f3#, b) ♜b4>e5: 1. c2 ♜a5 2. ♜f4 ♘c3 3. c4 ♜b6#, c) ♛c1>e5: 1. ♜f5 ♜h4 2. ♜d4 ♜g3 3. ♜f3 ♜f1#, d) ♠h3>e5: 1. ♜f2 ♜f3 2. ♜e2 ♜h4 3. ♜f3 ♜g2#. В первом близнеце черный король идет на поле e5. Потом близнецами на него переставляются черные фигуры. Конечно, при таком развитии событий решение первого близнеца становится не возможным, но появляются новые. От близнецов Форсберга данные отличаются тем, что фигуры на доске не появляются и исчезают, а так или иначе присутствуют на диаграмме во всех решениях.

№28 А.Костюков
“diagrammes”,
2000



h#2

5+10

№26. a) 1. ♘d6 ♜e5 2. ♜d5 ♜e4#, b) ♠c7>b6: 1. ♘c6 ♜e2 2. ♘b5 ♜d4#, c) ♠c7>c6: 1. ♜c5 ♜e4 2. ♜d4 ♜xf4#, d) ♠c7>c5: 1. ♘d4 ♜b4 2. ♜d3 ♜e2#, e) ♠c7>d6: 1. ♜c5 ♜e2 2. a4 ♜b4#. Тема “пиккенини”, но не в действительной игре, а как способ образования близнецов. Очевидно, что это требует пяти вариантов.

№27. a) 1. ♘f5 ♛xh7 2. ♘g4 ♛xg6#, b) ♠e2>d3: 1. ♜f5 ♛xg6 2. ♘f4 ♛g3#, c) ♠e2>e3: 1. f5 exf4+ 2. ♘f6 ♜c3#, d) ♠e2>e4: 1. ♘d6 ♛c8 2. ♛e5 ♜b4#, e) ♠e2>f3: 1. ♜d5 ♛c8 2. ♘d4 ♛c3#. А здесь переставляем белую пешку, поэтому это уже тема “альбино”. В известном смысле парная к предыдущей задаче.

№28. a) 1. ♘c5 dxc4 2. ♘b6 ♛a7#, b) ♘a8>h8: 1. ♘e5 e4 2. ♘f6 ♛g7#, c) ♘a8>h1: 1. ♘e3 ♛xc6 2. ♘f2 ♛f3#, d) ♘a8>a1: 1. ♘c3 ♛b7 2. b2+ ♛xb2#, e) ♘a8<>♘d4: 1. ♜b5 ♛c8 2. ♜b8 ♛xa6#, f=e) ♘a8>h8: 1. ♜g5 ♛xe6 2. ♜g8 ♛h6#, g=e) ♘a8>h1: 1. ♜h5 ♛f7 2. ♜xh2 ♛f1#,

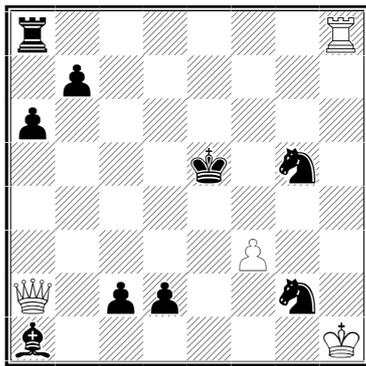
h=e) ♖a8>a1: 1.b2 ♜xd6 2.b1 ♞ ♖a3#. Могучая задача. Вначале белый, а потом и черный король побывали во всех углах доски. Стоит особо отметить, что при таком количестве игры все ходы разные.

№29. а) 1. ♖d4 ♞h4+ 2. ♖c3 ♜a3#, б) ♠a6>b6: 1. ♖d6 ♞d8 2. ♖c6 ♜c4#, в) ♠a6>c6: 1. ♖d6 ♜xa8 2. ♖c7 ♜d8#, д) ♠a6>d6: 1. ♜f7 ♜xf7 2. ♜d4 ♞h5#, е) ♠a6>e6: 1. ♖f5 ♞h5 2. e5 ♜f7#, ф) ♠a6>f6: 1. ♞a4 ♞d8 2. ♞f4 ♜d5#, г) ♠a6>g6: 1. ♖f6 ♜xa8 2. ♖g7 ♜f8#, х) ♠a6>h6: 1. ♖f6 ♞f8+ 2. ♖g7 ♜g8#. Очень сложный замысел – черная пешка, переставляясь в близнецах, последовательно побывала на всех полях шестой горизонтали.

№29 F.Abdurahmanovic
"Bilten P.O.S",
 1961

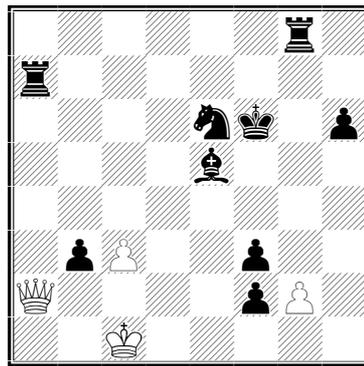
№30 C.Jonsson, C.Feather,
R.Wiehagen
 1 Приз, "МК З.Бирнова",
 2009-10

№31 Б.Шорохов
 1 почетный отзыв,
"Die Schwalbe",
 2006



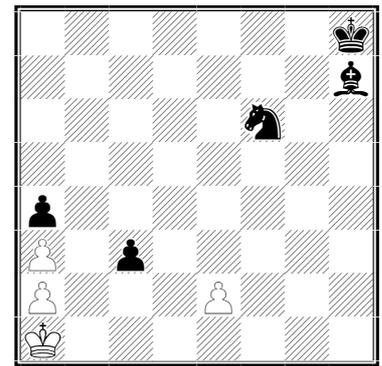
h#2

4+9



h#2

4+9

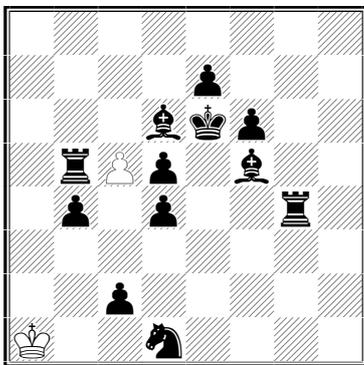


h#5

4+5

№30. а) 1. ♖f5 ♜xf2+ 2. ♖e4 ♜xf3#, б) ♠g2>f3(- ♠f3): 1. ♖g5 ♜a4 2. ♜f6 ♜g4#, в) ♠g2>e4: 1. ♖g6 ♜a5 2. ♜g7 ♜f5#, д) ♠g2>d5: 1. ♞g5 ♜a6 2. ♞ag7 ♜xe6#, е) ♠g2>c6: 1. ♖e7 ♜xa7+ 2. ♖d8 ♜d7#, ф) ♠g2>b7: 1. ♖g7 ♜d2 2. ♖h8 ♜xh6#, г) ♠g2>a8♜: 1. ♜d6 ♜xf3 2. ♖e5 ♜ae2#. Близнецовый "эксцельсиор". Вновь неординарный замысел!

№32 А.Семенов,
В.Семенов
 2 Приз,
"ЮК Полтава-300",
 2009



h#2,5

2+12

В следующих двух задачах белая пешка проходит только часть эксцельсиора, тем не менее геометрический мотив в них вполне очевиден.

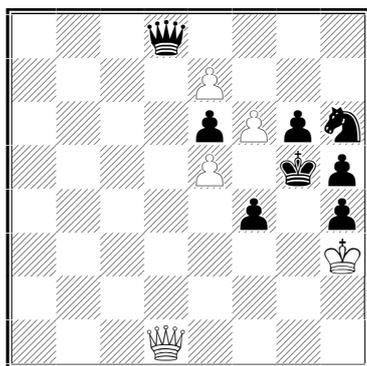
№31. а) 1. ♜b1 e4 2. c2 e5 3. c1 ♞ exf6 4. ♞h1 f7 5. ♞h7 f8 ♜#, б) ♠e2>e7: 1. c2 e8 ♜ 2. c1 ♜ ♜d6 3. ♜h6 ♖b2 4. ♜g7 ♖c1 5. ♜g8 ♜f7#. Вначале делаем "эксцельсиор", превращая белую пешку в ферзя. Затем переставляем ее сразу на седьмую горизонталь, при этом игра кардинально меняется, а пешка превращается в коня. С учетом того, что черная пешка превращалась в это время в ладью и слона, отмечаем смешанный полный комплект превращений.

№32. а) 1. ... cxd6 2. ♞b6 dxe7 3. ♞d6 e8 ♜#, б) ♠c5>c6, h#3: 1. ♜b8 c7 2. ♖d6 cxb8 ♜ 3. ♖c5 ♜c7#, в) ♠c5>c7, h#3,5: 1. ... c8 ♜ 2. ♖e5 ♜xc2 3. ♞f4 ♜xd1 4. ♖e4 ♜e2#. Вначале решаем титульную позицию, затем передвигаем пешку все ближе и ближе к полю превращения, при этом не забываем добавлять полхода к заданию. Вновь парадоксальная концепция образования близнецов. Отметим и эхо-хамелеонные маты.

Е. Обмен местами двух фигур.

Начнем этот раздел с близнецов, где фигуры стоят на своих исходных позициях, а потом меняются местами. Такой тип близнецов – называется близнецами Фэзера.

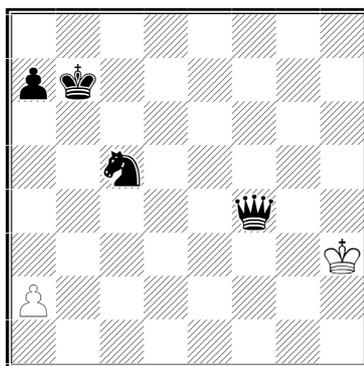
№33 C.Feather
"Broodings",
 2008



h#2

5+8

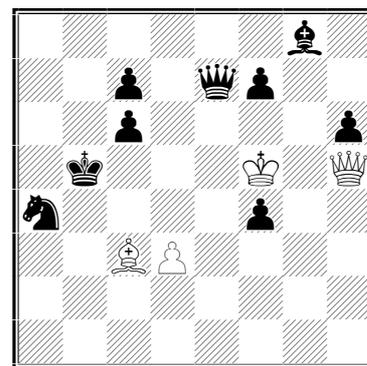
**№34 R.Wiehagen,
 C.Jonsson**
1 Приз, "Feather Twins TT",
 2007-8



h#4,5

2+4

**№35 В.Гуров,
 О.Перваков,
 Б.Шорохов**
"Шахматная поэзия", 2008



h#2

4+9

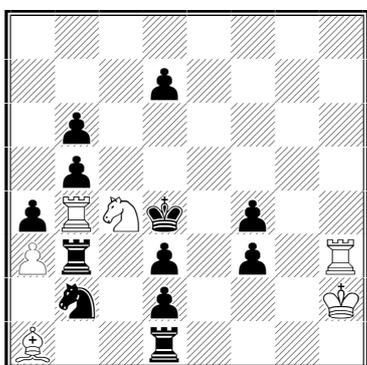
№33. a) 1. ♔xe7 ♚d8 2. ♕xf6 ♜xf6#, b) ♚d1<>♔d8: 1. ♕xd8 exd8 ♘ 2. ♘f5 ♘f7#. Фигурное исполнение данного типа близнецов. Вначале белый ферзь берет своего визави, затем их роли меняются.

№34. a) 1. ... a4 2. ♘d7 a5 3. ♘b6 axb6 4. ♕c7 bxc7 5. ♙a8 c8 ♕#, b) ♠a2<>♠a7: 1. ... a8 ♖ 2. a1 ♖ ♖f8 3. ♖a7 ♖xf4 4. ♙a8 ♖c4 5. ♘b7 ♖c8#. Вначале на поле c8 матует, превратившись, ферзь, затем, превращаемся уже в ладью, которая тоже матует с поля c8. "Львиная доля" задач с близнецами Фэзера составлена с переменной местами пешек сторон. Для реализации данного замысла потребовалось всего шесть фигур.

Имеются и другие интересные возможности, связанные с обменом местами двух фигур, при этом они должны сочетаться с игрой в решении, подчеркивая ее.

№35. a) 1. ♕e3 ♜e2 2. ♕b6 d4#, b) ♙f5<>♠d3: 1. ♙c5 ♕d1 2. ♙d6 ♙c4#. В начальной позиции имеем ♙♕-батарею, но в решении строим ♠♕-батарею. В близнеце переворачиваем все "с ног на голову" – в начальном положении имеем ♠♕-батарею, а строим - ♙♕-батарею.

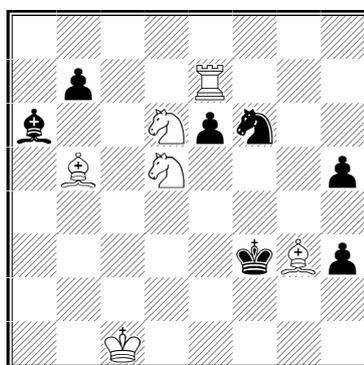
№36 Z.Janevski
*"Schweizerische
 Schachzeitung" (v),*
 1992



h#2

6+12

№37 M.Caillaud
*б похвальный отзыв,
 "Gdansk-1000 JT",*
 1997



h#2

6+7

№36. a) 1. ♙e4 ♖h5 2. ♘xc4 ♖e5#, b) ♘b2<> ♘c4: 1. ♙c3 ♖h8 2. ♘xb2 ♖c8#. Черный конь связан слоном. Черный король развязывает его первым ходом, а вторым он съедает своего белого визави, при этом связываясь белой ладьей. В близнеце все повторяется, только вначале черный конь связан белой ладьей, а потом ходит под связку белого слона.

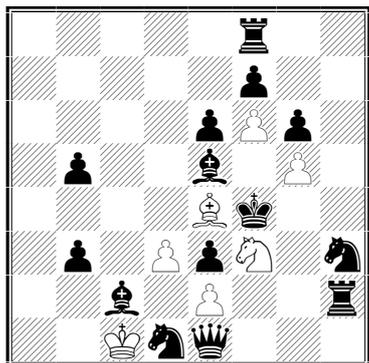
№37. a) 1. ♘xd5 ♖f7+ 2. ♙e3 ♘f2#, b) ♘d5<> ♘f6: 1. ♘xf6 ♘c6+ 2. ♙g4 ♖g7#.

Еще одна вариация с взаимным обменом белого и черного коней. Вначале черный конь скушал белого, освободил поле e3 для своего короля. В близнеце поле e3 оказывается свободным, но теперь оно нам не нужно. Вновь тот же черный конь кушает того же самого белого коня, но теперь, чтобы освободить для своего короля поле g4.

**№38 Е.Фомичев,
С. Jones**
“The Problemist”,
2007

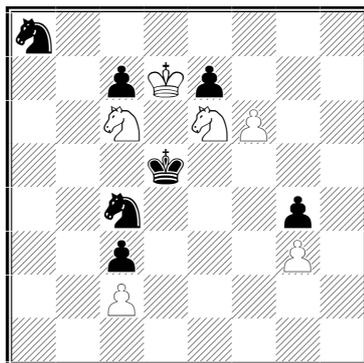
**№39 Б.Шорохов,
С. Feather,**
“Уральский проблемист”,
2012

№40 Б.Шорохов
“Задачи и этюды”,
2012



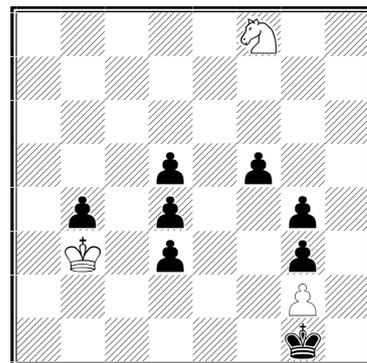
h#3

7+14



h#2

6+7



h#4

3+8

№38. a) 1. ♖h4 ♜f3-d2 2. ♔g3 ♜f3 3. ♜f4 ♜e4#, b) ♜e4↔♜f3: 1. ♜d6 ♜e4-d2 2. ♔e5 ♜e4 3. ♜f4 ♜f3#. В процессе решения белые слон и конь поменялись местами. Меняем их местами близнецом. Казалось бы отойди конем куда-нибудь и вернись назад, но у белых нет темпа и белые конь и слон вновь меняются местами.

№39. a) 1. ♜c4-e3 f7 2. ♔c4 f8 ♔ 3. ♜d5 ♔f1#, b) ♔d5↔♜c4: 1. ♜d5-e3 fxe7 2. ♔d5 e8 ♜ 3. ♜c4 ♜f6#. Замысел аналогичный предыдущей задаче, но уже в исполнении черных коня и короля.

№40. a) 1. ♔f2 ♔xb4 2. ♔e3 ♔c5 3. ♔f4 ♔xd4 4. d2 ♜e6#, b) ♔b3↔♔g1, h#6: 1. ♔c4 ♔f1 2. ♔c5 ♔e1 3. ♔d6 ♔d2 4. ♔e5 ♔xd3 5. ♔f4 ♔xd4 6. b3 ♜e6#. Черный и белый короли маневрируя между пешками становятся в итоге на поля f4 и d4 соответственно. Меняем их местами. Оказывается, что они должны вновь занять те же самые поля, но теперь для этого требуется не четыре, а шесть ходов. Отметим и темпоходы черных пешек.

Г. Продолженная задача.

Данный тип близнецов примечателен тем, что образуется после n-ного хода одной из сторон. Как правило, он тесно связан с темповой игрой, что само по себе является парадоксальным моментом.

Начнем со следующей задачи.

№41. a) 1. ... ♜c8 2. ♜b8 ♜c6 3. ♔a8 ♜a6#, 1. ♔b7 ♜f7 2. ♜a7 ♜e8 3. ♔a8 ♜c6#, b) после 1-го хода черных: 1. ... ♜f7 2. ♜a7 ♜e8 3. ♔a8 ♜c6#, 1. ♔a7 ♜c8 2. ♜b8 ♜c6 3. ♔a8 ♜a6#. Вначале строим батарею: слон + ладья, затем наоборот. Не трудно заметить, что задание “после 1-го хода черных” можно давать до бесконечности и данный механизм, как “маятник”, будет повторять два представленных решения. Прекрасна и форма композиции, что полностью оправдывает маты двойным шахом.

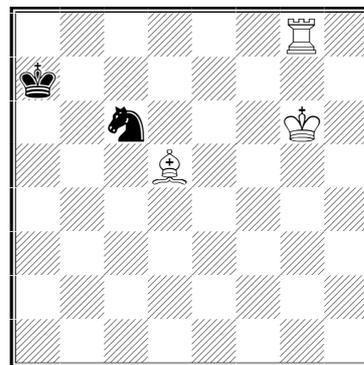
Теперь о других возможностях, при работе с данным типом близнецов. Кажется невероятным, что авторы при всей сложности исполнения этой темы, умудряются в них еще выполнять и другие известные темы.

№42. a) 1. ♔e4 c8 ♜ 2. ♔f5 ♜d6#, b) после первого хода черных: 1. ♔xd5 c8 ♜ 2. ♔xc6 ♜f3#, c=b) после первого хода черных: 1. ♔xe6 c8 ♜ 2. ♔d7 ♜g4#, d=c)

№41 W. Pauly

“Die Schwalbe”, 1931

посвящается P. Leibovici &
O. Costachel

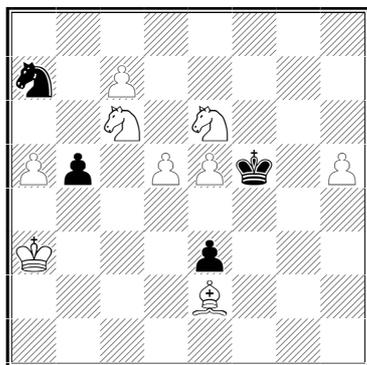


h#3*

3+2

после первого хода черных: 1. ♖f5 c8 ♔ 2. ♖f4 ♔g4#. Круговой маршрут черного короля и полный комплект превращений белой пешки. Прекрасно!

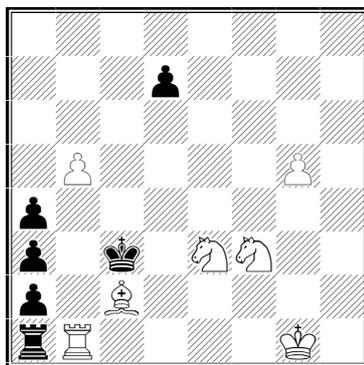
**№42 F.Abdurahmanovic,
H.P.Rehm**
“feenschach”, 1990



h#2

9+4

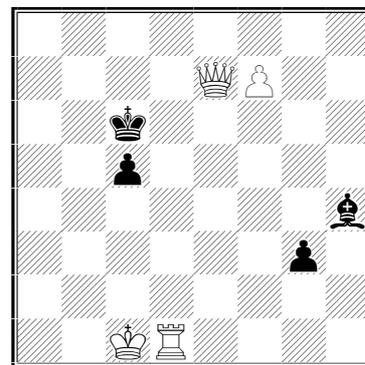
**№43 C.Jonsson,
M.Caillaud**
1 Пруз, “StrateGems”, 2000



h#2

7+6

№44 C.Feather
“Broodings”,
2003



h#2

4+4

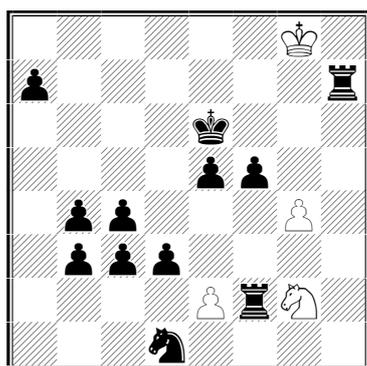
№43. a) 1.d5 ♖d2 2.d4 ♖e4#, b) после первого хода черных: 1.d4 ♖b3 2.d3 ♖d5#, c=b) после первого хода черных: 1.d3 ♖d4 2.d2 ♖e2#, d=c) после первого хода черных: 1.d2 ♖xa4 2.d1 ♖ ♔b3#. “Эксцельсиор” черной пешки, с превращением ее в последнем близнеце, в коня. Снова неординарная композиция как по мысли, так и по исполнению.

Пойдем дальше. Почему бы, например, после первого хода черных, не поворачивать позицию?

№44. a) 1.c4 ♔b7+ 2.♖c5 ♔d5#, b) после первого хода черных a1=a8: 1.d5 ♔e6+ 2.♖g5 ♔xd5#, c=b) после первого хода черных a1=a8: 1.e4 ♔g2+ 2.♖e3 ♔xe4#, d=c) после первого хода черных a1=a8: 1.d3 ♔b4 2.d2 ♔c4#. В итоге имеем круговой маршрут черной пешки. Кто-то до этого утверждал, что такое невозможно?

№45 H.Axt

похвальный отзыв,
“idee & form”, 1995



h#4

4+12

№45. a) 1. ♔d7 e4 ♔a2 ♖e3 3. ♔a6 ♖d5 4. ♔d6 gxf5#, b) после первого хода черных: 1. ♔d6 ♖e3 2. ♔h2 ♖d5 3. ♔h7 e4 4. ♔d7 gxf5#. Еще одна возможность при данном типе близнецов. Решив оба близнеца становиться понятным, что, как и в №40, каждый раз надо было строить одну и ту же матовую картинку. Поэтому в близнеце “после первого хода черных” первый ход черных довольно неожиданно - темпоход. Также интересно отметить, что на полях d6 и d7 в разных близнецах стоят разные черные ладьи.

№46. a) 1. ♖xd5+ e4 2.fxe3(e.p.)+ ♖f3#, b) после первого хода: 1. ♖f7 ♖g4+ 2.e5 fxe6(e.p.)#. Как вообще возможно задание после первого хода? Дело в том, что близнец – это новая задача и доказать, что последний ход белых был 0. ... e2-e4 теперь не представляется возможным. В итоге же имеем два “взятия на проходе” как белой, так и черной, пешек. Можно сравнить эту композицию с №23.

№47. a) 1. ... ♖a4+ 2.b5 axb6(e.p.)#, b) после первого хода черных h#3,5: 1. ... ♖d1 2.♖d7 ♖xe2 3.♖e6 ♖g4+ 4.f5 gxf6(e.p.)#. Вновь взятия на проходе, но теперь каждый раз черной пешки. Если вначале для выполнения задания требовалось полтора хода, то потом уже три с половиной.

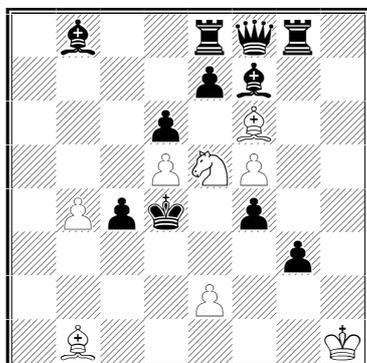
Если можно составлять задачи с близнецом “после первого хода черных”, то почему не попробовать составить с близнецом “после второго хода черных”?

№48. a) 1. ... ♔g8#, 1.h6 ♖b2+ 2.♖h7 ♖g8#, b) после второго хода черных: 1. ... ♖g8#, 1.h5 ♖g8+ 2.♖h6 ♖g7#, c=b) после второго хода черных: 1. ... ♖g7#, 1.h4 ♖g7+ 2.♖h5+ ♖f7#, d=c) после второго хода черных: 1. ... ♖f7#, 1.h3 ♖f7+ 2.♖h4 ♖f6#, e=d)

после второго хода черных: 1. ... ♖f6#, 1.h2 ♖f6+ 2. ♜h3 ♖e6#. Очевидно, что при таком задании проходит моментальный мат или “fata morgana”. Данная задача уникальна тем, что кроме титульной позиции, где есть еще два мата в полтора хода, в остальном все чисто. Систематическое движение фигур в кооперативном мате. Счастливая находка!

№46 К. Widlert

3 почетный отзыв,
“Springaren”, 1987

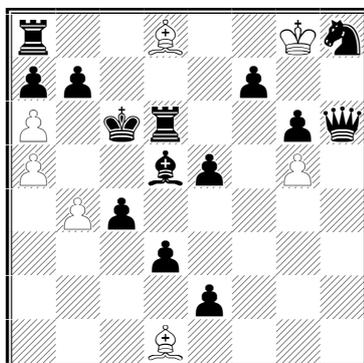


h#2

8+11

№47 А.Фролкин, А.Василенко

Приз, “BSPC 2012 Tourney”,
2012

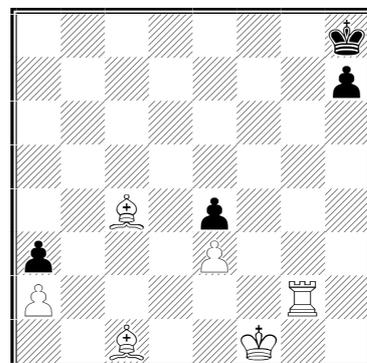


h#1,5

7+14

№48 O.Faria, J.Yamanishi

1-2 Приз, “Rio-400 JT”,
1965



h#2*

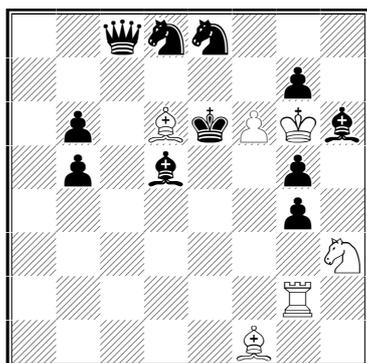
6+4

Г. Близнецы Фихтнера.

Особенность данного типа близнецов в том, что близнецы получаются из матовой позиции.

№49 W.Fichtner

исправление М.Дегенколбе
“Shakhmatna Misl”,
1980

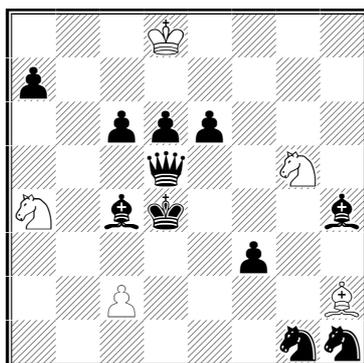


h#2

6+11

№50 U.Degener

2 Приз,
“L.Szabo MT”,
1993

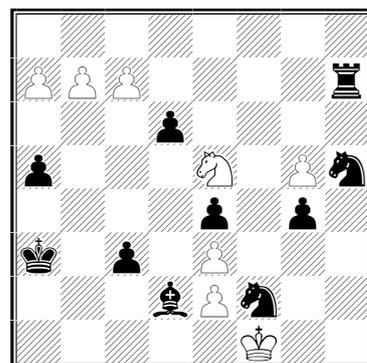


h#2

5+11

№51 М.Дегенколбе, U.Degener

“Schach-Echo”,
1994



h#2

8+10

№49. а) 1. ♖c6 ♜xg5+ 2. ♜d5 ♜d2#, б) в матовой позиции снять матующую фигуру: 1. ♖d7 ♜f7 2. ♜c6 ♖g2#, с=б) в матовой позиции снять матующую фигуру: 1. ♖e6 ♖b8 2. ♜d7 ♜e5#, d=с) в матовой позиции снять матующую фигуру: 1. ♖d5 f7 2. ♜e6 fxe8 ♜#

Снятие фигуры, а еще лучше “стриптиз”, самый эффектный прием у таких близнецов. В этой, заглавной для такого типа близнецов, задаче мы видим круговые маршруты черных слона и короля.

№50. а) 1. ♜f2 ♖f4 2. ♜d3 c3#, б) в матовой позиции снять матующую фигуру: 1. ♖f2 ♖d2 2. ♖e3 ♖c3#, с=б) в матовой позиции снять матующую фигуру: 1. ♜c5 ♜xf3+ 2. ♜d5 ♜c3#. Заматовала пешка на с3, сняли пешку. Тогда заматовал на с3 слон, сняли и слона. Наконец на с3 поставил мат конь.

№51. a) 1. ♖b4 a8 ♔ 2. ♗c5 ♔xa5#, b) в матовой позиции снять матующую фигуру & a1=a8: 1. ♕c5 g8 ♚ 2. ♕d7 ♚e8#, c) в матовой позиции снять матующую фигуру & a1=a8: 1. ♗e5 d8 ♚ 2. ♗xd6 ♕c7#, d) в матовой позиции снять матующую фигуру & a1=a8: 1. ♚c8 dxc8 ♚ 2. e6 ♕d6#. Здесь не только снимаем матующую фигуру, но поворачиваем позицию на 90° по часовой стрелке. В итоге имеем полный комплект превращений.

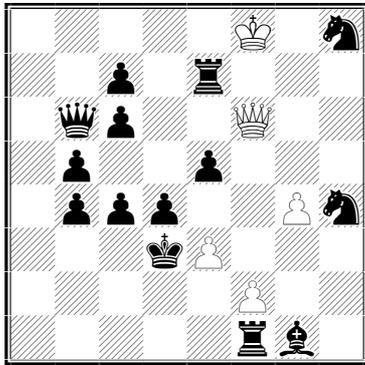
Покажем и другие возможности при работе с данным типом близнецов.

№52. a) 1. ♗e4 ♔xh4 2. d3 ♔h1#, b) в матовой позиции б. ♚h1: 1. ♗d5 ♗xe7 2. e4 ♚h5#, c=b) в матовой позиции б. ♕h5: 1. c5 ♕g6 2. ♗c6 ♕xe4#, d=c) в матовой позиции б. ♕e4: 1. ♗d5 f4 2. c6 ♕f6#. Здесь близнецы образуются по подобию близнецов Форсберга. Приятно, что в завершении конь ставит мат на поле f6, где в начальной позиции стоял белый ферзь.

№53. a) 1. ♕g5 ♕f3+ 2. ♗h4 g3#, b) в матовой позиции поменять цвет всех фигур: 1. ♕h1 ♗g4 2. g2 ♕f3#. Еще одна малютка в настоящей статье. Совершенно неожиданно в матовой позиции надо поменять цвет всех, находящихся на доске фигур. Надо отметить и тот факт, что игра каждый раз заканчивается идеальными матами, то есть матами, в которых необходимы все находящиеся на доске фигуры и при этом все поля возле черного короля недоступны по единственной причине.

Наконец, близнецы с перестановками матующей фигуры.

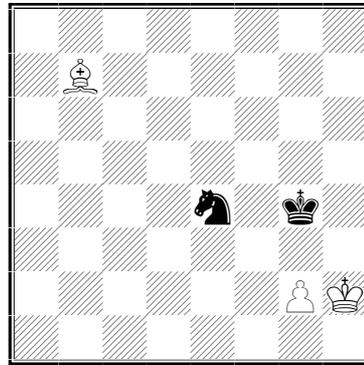
№52. В.Нефедов
1-2 Приз, "ЮК Ивунин-50",
1997



h#2

5+14

№53. Н.Васючко
"Sahovska kompozicija",
1992

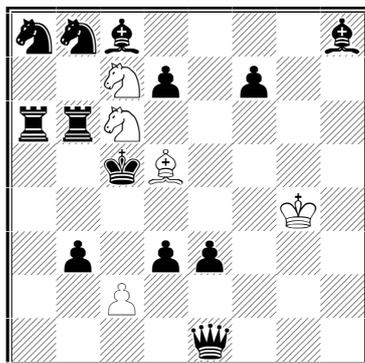


h#2

3+2

2. ♔d4 cxd4#, c=b) в матовой позиции матующую фигуру переставить на исходное поле: 1. ♚b7 cxb3 2. ♕b6 b4#, d=c) в матовой позиции матующую фигуру переставить на исходное поле: 1. ♕xc6 c4 2. ♕d4 ♕ха6#. Каждый раз возврат белой пешки на исходное поле, что в результате помогает ей выполнить тему "альбино".

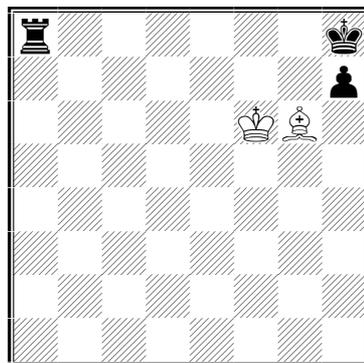
№54 В.Гуров
2 Приз,
"МК З.Бирнова",
2000



h#2

5+13

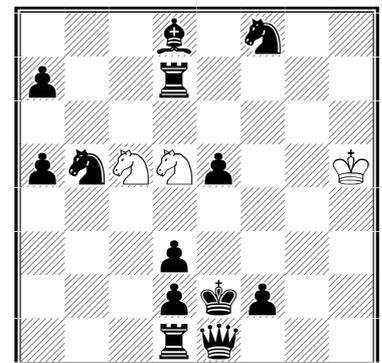
№55 М.Гершинский
"Проблемист Украины",
2007



h#3

2+3

**№56 Н.Колесник,
Р.Залокоцкий**
1 Приз, "Приазовський
літопис", 2004



h#2

3+13

№55. a) 1. h6 ♖h5 2. ♜h7 ♜f7 3. ♜h8 ♖g6#, b) в матовой позиции б. ♖g5: 1. h5 ♖h4 2. ♜h6 ♜f6 3. ♜h7 ♖g5#, c) в матовой позиции б. ♖g4: 1. h4 ♖h3 2. ♜h5 ♜f5 3. ♜h6 ♖g4#, d) в матовой позиции б. ♖g3: 1. h3 ♖h2 2. ♜h4 ♜f4 3. ♜h5 ♖g3#, e) в матовой позиции б. ♖g2: 1. h2 ♖h1 2. ♜h3 ♜f3 3. ♜h4 ♖g2#. Систематическое движение всех находящихся на шахматной доске фигур. Данный тип близнецов позволяет делать его в очень экономичной форме, с идеальными матами. В дополнение еще и темпоходы белого слона. Сравните эту композицию с №48.

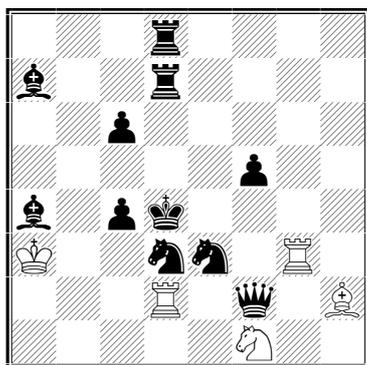
№56. a) 1. ♖d4 ♖e4 2. ♖f3 ♖g3#, b) в матовой позиции ч. ♜>e8: 1. ♖g5 ♖f5 2. ♖f7 ♖g7#, c=b) в матовой позиции ч. ♜>a6: 1. ♖d6 ♖e6 2. ♖b5 ♖c5#. Близнецы перестановкой черного короля. Если затем его, завершив решение близнеца d), переставить на e2, то получаем исходную позицию и “perpetuum mobile”, т.е. “вечный двигатель”. Круговые маршруты и черного, и белого коней.

Как уже могли заметить читатели, особенностью данного типа близнецов является также и то, что если другие задачи можно начать решать с любого близнеца, то здесь, не решив первый близнец, нельзя решить второй и так далее.

Н. “Близнецы решения”.

Наконец, будет интересно познакомиться с близнецами, которые или блокируют ход решения, или повторяют его, или т.п. Очевидно, что шарм таким задачам придается исключительно с помощью близнецов.

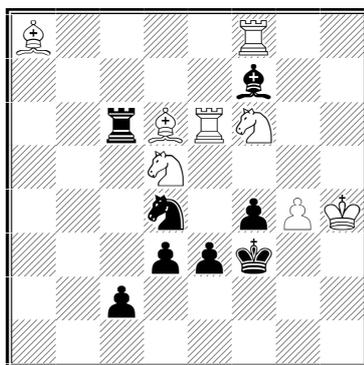
№57 N.Stolev
2 Приз,
“M.Kolcak-50 JT”,
2009



h#2

5+11

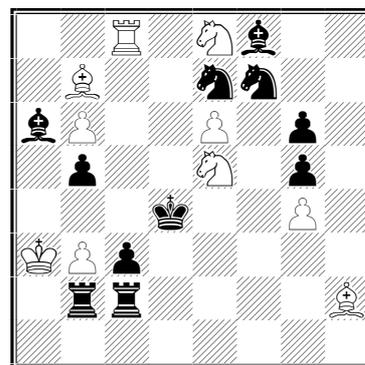
№58 Z.Janevski
похвальный отзыв,
“idee & form”,
1995



h#2

8+8

№59 A.Molnar
1 Приз
“Magyar Sakkelet”,
1993



h#2

10+11

№57. a) 1. ♖d5 ♜e3 2. c5 ♖e5#, b) ♜d4>c3: 1. ♖d5 ♜e3 2. c5 ♖e5#. Вновь, как и в №20, два близнеца с абсолютно идентичными в нотации решениями. Однако теперь в первом случае два хода черных и первый белых отнимают поля возле черного короля, а во втором - перекрывают черные фигуры. Интересная особенность данной концепции: ходы одинаковые, но их функции кардинально меняются.

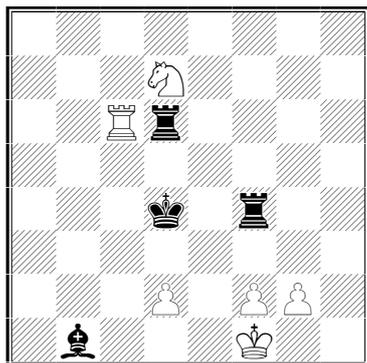
№58. a) 1. ♜xd6 ♖xf4+ 2. ♜xf4 ♖h5#, b) ♖f4>e4: 1. ♖xe6 ♖xe4+ 2. ♜xe4 ♖c3#. На поле f4 стоит черная пешка, но на него должен попасть черный король, и при этом оно атаковано двумя белыми фигурами. Исходя из этого, и построена вся последующая игра с пассивной и активной жертвой белых фигур. В близнеце переставляем пешку с f4 на e4. Казалось бы поле f4 свободно, но теперь, на первый взгляд совершенно неожиданно, черный король должен попасть на e4. Интересно, как скромная черная пешка водит всю игру за собой.

№59. a) 1. ♜xh2 ♜c4+ 2. ♜xe5 ♜e4#, b) e5>d5: 1. ♖xb7 ♜c4+ 2. ♜xd5 ♖c7#, c) e5>c5: 1. ♖xc8 ♖f4 2. ♜xc5 ♖e3#. А здесь “герой дня” белый конь e5, куда бы он не переставлялся, везде его забирает черный король. Здесь стоит отметить один нюанс. Пытливые читатели заметили, что задачу можно было бы сделать в форме трех решений и

еще и с уменьшением количества фигур, что в общем случае, конечно же, более технично и правильно. Но, в итоге, выиграла бы от этого задача в данном случае? Уже к моменту создания данной композиции игра, основанная на взятии белой фигуры с целью предоставления свободного поля черному королю, была хорошо известна и задача вряд ли бы вызвала большой интерес. Разделив игру таким образом, автор явно ее оживил, что безусловно усилило в целом впечатление от этого произведения и позволило ему победить в конкурсе. “Маленькие хитрости” большого мастера!

Есть еще интересные возможности при казалось бы простой перестановки фигуры, основанные на повторе близнецом хода решения.

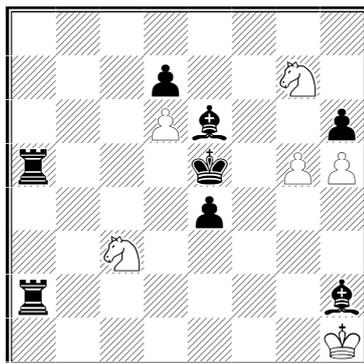
№60 K.Widlert
1 Приз, “Springaren” TT,
1997



h#2

6+4

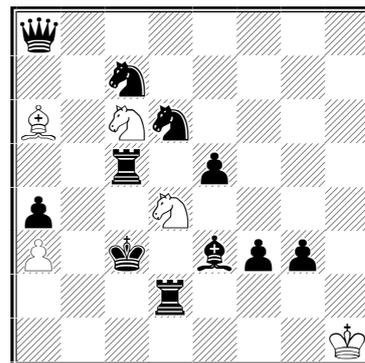
№61 W.Tura
“diagrammes”,
1996



h#3

6+8

№62 C.Jones
1 Приз,
“Problemlblad”, 2008



h#3

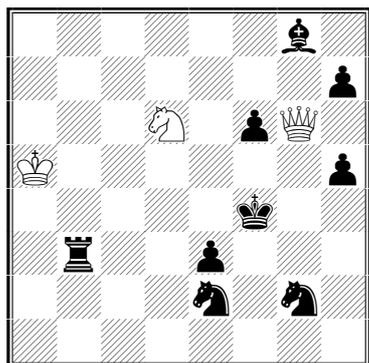
5+11

№60. a) 1. ♖f5 ♜xd6+ 2. ♚e4 d3#, b) ♚d4>e4: 1. ♜xd2 ♜c4+ 2. ♚d3 ♚e5#, c) ♚d4>d3: 1. ♜c4 f3 2. ♚d4 ♜xd6#. В решении черный король сходил на e4, в близнеце поставили его на e4. Сходил на d3, переставили на d3. Потом он сходил на d4...

№61. a) 1. ♖g4 ♚e6 2. ♚f5 ♚e2(♚b5?) 3. ♜e5(♚e5?) ♚2d4#, 1. ♖f7? gxf6 2. ♚f6 ? 3. ♚e5 ♚xe4#, b) ♚c3>e2: 1. ♖f7 gxf6 2. ♚f6 ♚c3(♚g3?) 3. ♚e5(♜e5?) ♚xe4#, 1. ♖g4 ♚e6 2. ♚f5 ? 3. ♜e5 ♚2d4#. Белый конь должен поставить мат на поле d4, придя на него с поля e2. Переставляем его близнецом на поле e2. Но теперь оказывается, что у белых нет темпохода, чтобы сохранить заявленную в первом близнеце игру и их конь возвращается на поле c3, где он находился в титульной позиции, чтобы поставить мат на поле e4.

№62. a) 1.e4 ♖f1 2. ♚c4 ♚e2+ 3. ♚d3 ♚b4#, b) ♖a6>f1: 1. ♚d5 ♖a6 2. ♜d3 ♚b5+ 3. ♚c4 ♚a5#. Вначале белый слон делает критический ход, затем перекрывается одним белым конем, а второй ставит мат. Переставляем белого слона на поле f1, но у белых

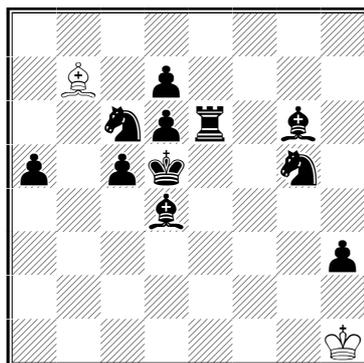
№63 M.Kovacevic
“Уральский проблемист”,
2000



h#2

3+9

№64 J.Csak
5 почетный отзыв, “The
Problemist”, 2000



h#4

2+11

вновь нет выжидательного хода и поэтому белый слон возвращается на поле а6. Схожая с предыдущей задачей идея, но более сложная для исполнения, так как слон, в отличие от коня, линейная фигура.

№63. a) 1. ♖f7 ♚e4+ 2. ♚g5 ♚xf7#, b) ♚d6>f7: 1.f5 ♚d6+ 2. ♚e4 ♚g5#, c) ♚d6>g5: 1. ♚g3 ♚xh5 2. ♚ef4 ♚e4#, d) ♚d6>e4: 1. ♖e6 ♚g3+ 2. ♚f5 ♚d6#. Конь делает матующий ход. Туда-то его и переставляем. Как бонус,

еще и эхо-маты. Эффектно!

№64. a) 1. ♖e4 ♘a6 2. ♙e5 ♘d3 3. ♖d4 ♘xg6 4. ♘e4 ♘f7#, b) ♘b7>f7: 1. ♘e5 ♘e8 2. ♘c4 ♘xd7 3. ♖e5 ♘c8 4. ♘e6 ♘b7#. И здесь переставим, теперь белого слона, на поле мата. В близнеце он вернулся на исходную позицию, тем самым завершил круговой маршрут.

Конечно, не все, представленные в данной статье задачи, являются шедеврами. В том числе и потому, что я хотел представить как можно больше идей в рамках каждого раздела, тем самым, расширив горизонт для просмотра представленных идей. Думаю, что каждый раздел оказался по своему привлекательным.

Уверен, что при прочтении каждый читатель вспоминал и другие, ранее им виденные, композиции с данными типами близнецов. Но, как правило, надеяться здесь надо только на свою память, так как общедоступные (и не только) базы практически не классифицируют шахматные композиции по описанным здесь признакам построения близнецов. В связи с этим, хочу поблагодарить выдающегося английского композитора Криса Фэзера за неоценимую помощь при подборе композиций для этой статьи. Он показал мне более десятка задач, которых я не знал, и большая часть которых вошла в данную статью. Кроме того, можно также отметить, что мне на данный момент не известна ни одна программа по решению задач, в которой бы можно было напрямую задать, например, близнецы Фихтнера, что делает их проверку более трудоемкой, чем обычно.

В заключении, надеюсь, что данная прогулка была не слишком утомительна, а коллеги композиторы, после изучения, представленных в данной (и не только) статье, примеров, получили новые идеи для своих будущих задач.

Борис Шорохов