

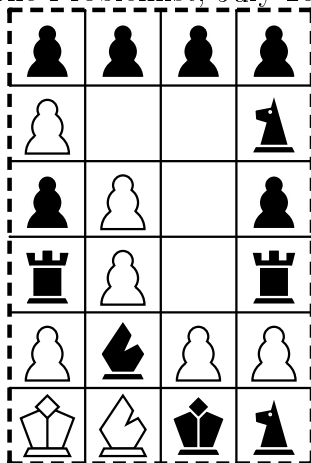
Riface 2014: Tournoi de composition d'analyses rétrogrades

Composer un problème d'analyse rétrograde utilisant la condition **Shrink Chess**:
Une ligne ou une colonne du bord disparaît si elle est vide (Joseph Boyer, 1954).

*Compose a retrograde analysis problem using the **Shrink Chess**
condition: An edge file or rank disappears if unoccupied.*

Alain Brobecker & Thierry Le Gleuher

The Problemist, July 2010



8+12: Sur quelle case de l'échiquier d'origine se tient le RB? Shrink Chess.
On what square of the initial board stands the WK? Shrink Chess.

Solution:

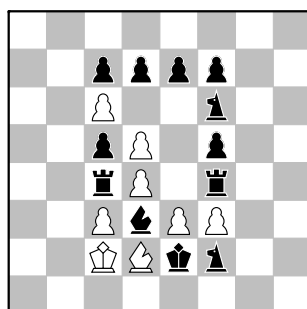
Le RB n'est pas sur a1, c1 ou d1 puisque le FB n'aurait pas pu atteindre la case qu'il occupe.

Le RB n'est pas sur b1 sinon 2 PBs viendraient de la gauche qui ne contiendrait qu'une seule colonne.

Le RB n'est pas sur a2, b2, d2 ou e2 sinon un FN aurait été capturé à la maison, or les PBs ont effectué les 4 captures de pièces N.

Le RB n'est pas sur e1 sinon il y aurait eu 9 pièces B capturées: les PNs présents sur le plateau auraient effectué 6 captures, le FN vient d'en faire une, la TB côté Roi aurait été capturée dans sa cage, et puisque les PBs encore présents sur le plateau ont effectué les 4 captures de pièces N, alors les PNa7 et PNb7 ont dû se promouvoir pour être capturés (ou remplacer des pièces capturées) et alors au moins un des PBs a2 ou b2 a dû être capturé pour permettre ces promotions.

Donc le RB est sur la case c2.



Cedric Lytton: The white King is on c2. Not a, c, d1 (illegal wB). Not a2, b1, e2 (illegal wP/bP structure). Not b2 (6 wP captures but only 4 missing black units). Not d2 (4 wP captures, but Bf8 captured home). Not e1. Suppose it were: Black has just captured on f2, and visible bP captures accounts for 6 of 7 other missing white units. (Pc, d2) have captured all missing black units, so (Pa, b7) have both promoted. (Pa, b2) have not captured, so one must have itself been captured to let (Pa, b7) pass, accounting for one more. But (Rh1) could not have escaped to be captured, so illegal position. Most solvers enjoyed this eponymous problem. *Charles Frankiss:* Interesting new condition, first time for me. *E. Rosner:* Easy but fun. *Stephen Emerson:* **No fairy content, all reasoning orthodox and Shrink Chess just a convenience;** neat enough but logic easier than position suggests. *Frank Moralee:* easy but very interesting. *R. Dunn:* Straightforward problem.